

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC per il settore concorsuale 10/B1 STORIA DELL'ARTE profilo: settore scientifico disciplinare L-ART/04 - MUSEOLOGIA E CRITICA ARTISTICA E DEL RESTAURO ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 aprile 2020

Allegato A al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Fabio CAFAGNA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni parzialmente pertinenti al SSD per cui è bandita la procedura. Presenta due monografie (di cui una molto breve), articoli e contributi in volume, una breve introduzione e alcune schede. I temi maggiormente indagati riguardano il rapporto fra arte e scienza in epoca moderna, in relazione soprattutto allo studio del corpo, e le figure di alcuni collezionisti contemporanei. In altri contributi prevale la focalizzazione su temi di arte contemporanea. Metodologia di ricerca e risultati conseguiti sono di buon livello.

Giudizio: buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal 2012 svolge attività di supporto didattico in ambito universitario, come cultore della materia per i SSD L-ART/03 e L/ART-04; negli a.a. 2017-18 e 2018-19 ha tenuto una docenza a contratto in Storia dell'Arte Contemporanea presso l'Università dell'Insubria.

Giudizio: Sufficiente

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca; attività di co-curatela mostre e stesura schede tecniche e critiche opere d'arte contemporanea; attività di schedatura Sigecweb; attività di catalogazione incisioni contemporanee per Regione Piemonte; Fellowship CIMA (gennaio-giugno 2017); borsa di studio Sapienza per attività ricerca 2016 (6 mesi); borsa di studio Accademia Nazionale San Luca (2010). Convegni: ampia partecipazione in qualità di relatore.

Giudizio: Buono

Giudizio complessivo: Buono. Il candidato presenta un profilo articolato e di buon livello, generalmente congruente con il SSD, con aperture anche nell'ambito contemporaneistico.

Candidata Anna Chiara CIMOLI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Presenta 12 pubblicazioni pertinenti il settore per cui è bandita la procedura. Si tratta di due monografie e 10 fra saggi in volume e articoli su rivista, anche di fascia A. Accanto ad indagini su architetti, nonché su allestimenti di mostre e musei, ci sono interventi che abordano con taglio prevalentemente divulgativo alcuni snodi dell'attuale dibattito museale, come le migrazioni e le pratiche inclusive.

Giudizio: buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Ha insegnato a contratto Storia dell'architettura ed Economia aziendale (SSD SECS-P/07); tiene a contratto presso l'Università degli Studi di Milano il laboratorio di Mediazione e educazione per il museo dal 2017.

Giudizio: buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca in Storia dell'architettura; Scuola specializzazione in Museologia (Ecole du Louvre); Master in Management Eventi artistici (Cattolica Milano) co-direttrice rivista Roots&Routes; attività di stages in musei/gallerie. Premi: Progetto Heritage for Social Innovation; Premio "Duemilacinquecento anni di Milano" 2001. Membro del progetto interdisciplinare ITI-LETHICA (Ethique, littératures et arts), Université de Strasbourg, Partecipazione come ricercatrice indipendente al progetto europeo MeLa*; Partecipazione al progetto di ricerca Percorsi formativi sull'educazione psicomotoria (2001-2003). Attività di collaborazione con diverse istituzioni museali. Abilitazione alla seconda fascia conseguita.

Giudizio: ottimo

Giudizio complessivo: Molto buono. Dai titoli e dalle pubblicazioni emerge il profilo di una studiosa che, partendo da una formazione nell'ambito della Storia dell'architettura, ha poi sviluppato forti interessi nel campo dell'organizzazione museale, con particolare attenzione al tema dell'inclusione sociale e della diversità culturale, nonché della didattica. La sua produzione scientifica risulta generalmente in linea con il profilo concorsuale. In alcuni lavori l'assetto descrittivo prevale sull'affondo storico-critico.

Valeria FEDERICI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Presenta solo 6 pubblicazioni valutabili, compresa la tesi PhD e due recensioni.

Giudizio: Insufficiente: Produzione scientifica non congruente con il settore oggetto del bando e poco rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

2018-19 (agosto-ottobre) docente storia dell'arte e letteratura italiana alla Marymount school, Rome; assistente di corso (4 semestri) Brown University (Digital Humanities)

Giudizio: Esperienza didattica poco rilevante

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Presenta titolo di Dottorato di Ricerca conforme alla richiesta del bando. Dichiara attività didattiche universitarie solo in parte coerenti con il Settore concorsuale previsto dal bando. Presenta esperienze formative successive al dottorato, quasi tutte legate alla Brown University di Providence; ha ottenuto borse di ricerca. Ha partecipato con buona frequenza a convegni, anche all'estero.

Giudizio: sufficiente

Giudizio complessivo: Non sufficiente. Il percorso di studi e di ricerca delineano un profilo di studiosa che necessita di ulteriori sviluppi.

Candidato EMANUELE GRECO

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato non presenta monografie: oltre alla tesi di dottorato presenta 11 fra contributi in volume e articoli su rivista, anche di fascia A. Si tratta di interventi rigorosi sul piano metodologico, pienamente congruenti con il settore oggetto del bando, incentrati sulla critica d'arte della prima metà del Novecento, le esposizioni e il collezionismo, soprattutto di area fiorentina.

Giudizio: Molto buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Non risulta avere esperienza di didattica universitaria. Ha tenuto varie lezioni seminariali.

Giudizio: sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca in Storia dell'arte; diploma di specializzazione in Beni storico-artistici; da dicembre 2019 assegnista di ricerca Università di Firenze; borsa di studio post-doc a Berlino (maggio-luglio 2019); giugno 2012-gennaio 2014 a I Tatti riordino del fondo Castelfranco; gennaio-luglio 2010, borsa di ricerca università di Firenze. Premio "Città di Firenze" per la tesi dottorale (2020). Produzione scientifica pertinente al settore. Ha partecipato a vari convegni nazionali e internazionali.

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: Molto buono. Il candidato presenta un profilo del tutto congruente con il SSD e una produzione scientifica non vasta ma rigorosa e innovativa; poco significativa l'esperienza didattica.

Candidata Rosella LAUBER

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Presenta 11 fra articoli (anche su rivista di fascia A) e contributi in volume pertinenti al SSD, nonché una monografia dedicata alla Pinacoteca di Brera, tradotta in più lingue, solo episodicamente originale. La produzione scientifica, prevalentemente dedicata alla storiografia e al collezionismo di ambito veneto in età moderna, è supportata da buon rigore metodologico e significative acquisizioni inedite. Metodologia di ricerca e risultati conseguiti sono di buon livello. Il costante ricorso allo studio sistematico della *Notizia* di Marcantonio Michiel, oggetto della tesi di dottorato, non ancora pervenuto ad un esito monografico, rende alcuni contributi parzialmente ripetitivi.

Giudizio: buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La sua attività didattica solo in parte congruente con il SSD si è svolta dal 2006 al 2015 presso le università di Udine, Ca' Foscari e IUAV di Venezia.

Giudizio: buono

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta il titolo di Dottorato conforme alle richieste del bando; è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Udine dal 2001 al 2006; ha partecipato ai seminari di specializzazione dell'Ecole du Louvre-Istituto Veneto di Scienze, Lettere e Arti (2009, 2010). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia SC 10/B1. Tra il 2005 e il 2010 ha collaborato con il Getty Research Institute per il Getty Project Provenance. Ha inoltre collaborato con il Kunsthistorisches Institut in Florenz, il Centro Studi Andrea Palladio e il Centro di studi Venezia Ottocento. Ha svolto attività editoriali, anche con mansioni direttive. Ha al suo attivo 146 pubblicazioni, compresi articoli su riviste di fascia A e lavori monografici. Ha presentato relazioni a più di 25 convegni e seminari, di cui diversi di interesse internazionale.

Giudizio: Molto buono

Giudizio complessivo: molto buono. Dai titoli e dalle pubblicazioni emerge un profilo di studiosa matura, con importanti collaborazioni anche internazionali e una discreta attività didattica. L'ampia produzione scientifica, di buon livello metodologico, risulta a volte ripetitiva e nell'insieme circoscritta alla storiografia e al collezionismo veneti.

Candidata Mariangela Carolina LICORDARI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata, oltre alla tesi di dottorato, presenta una monografia dedicata all'utilizzo del cemento armato nella ricostruzione delle città dello stretto dopo il terremoto del 1908 e una serie di articoli inerenti esclusivamente alla storia dell'architettura del Novecento, con particolare riferimento all'esempio del Portogallo. Due articoli sono su rivista di fascia A. Le

sue pubblicazioni in complesso non appaiono coerenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Giudizio: non sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non risulta esperienza didattica a livello universitario

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata presenta il titolo di Dottorato, ottenuto presso Univ.Paris-1 e Univ. Nova de Lisboa conforme alle richieste del bando. Ha collaborato come ricercatrice con borse e contratti presso le seguenti università: Nova di Lisbona, Evora (PT), Paris-1 e Autonoma de Mexico; oltre che per la fondazione Gulbenkian. Ha conseguito in Francia l'abilitazione a Maître de conférences, sec. 22 (Histoire de la civilisation). Ha partecipato a tre convegni di settore. Ha un interessante percorso formativo tra Italia, Francia e Portogallo, tuttavia poco pertinente al SSD.

Giudizio: non pertinente al SSD

Giudizio complessivo: non sufficiente. Dai titoli e dalle pubblicazioni emerge un profilo di studiosa poco pertinente al SSD previsti dal bando. Titoli e pubblicazioni riguardano infatti la Storia dell'architettura contemporanea, con particolare riferimento all'uso del cemento armato e al contesto architettonico portoghese del XX secolo.

Candidata Priscilla MANFREN

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Presenta la tesi di dottorato, due monografie e 9 fra contributi in volume e articoli su rivista, di cui alcune di fascia A. Si segnala in particolare la ponderosa monografia dedicata alle *Icone d'oltremare nell'Italia fascista*, che costituisce uno studio innovativo dal punto di vista storico-critico e molto vasto sotto il profilo della documentazione iconografica, spesso inedita. Nel complesso la sua produzione scientifica è pienamente pertinente al SSD; risulta innovativa e originale sul piano dei contenuti e mostra notevole rigore metodologico.

Giudizio: ottimo

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Ha svolto per tre anni accademici (2017/18; 2018/19; 2019/20) laboratori di didattica integrativa di Museologia. Ha svolto seminari nel corso magistrale di Storia dell'arte (Università di Padova); è cultrice della materia L-Art/04 (Università di Padova).

Giudizio: molto buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca in Storia, critica e conservazione dei beni culturali; assegnista di ricerca 2017-2019 (Università di Padova) sul progetto *L'azione per l'arte di Nino Barbantini*; Contratto di supporto a ricerca archivistica e bibliografica (da gennaio 2020 a oggi). Ha collaborato a un progetto di ricerca d'Ateneo. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali

e internazionali. Produzione scientifica significativa e continuativa in relazione all'età accademica.

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: Ottimo. La candidata presenta un profilo pienamente rispondente al SSD e un percorso di ricerca molto significativo, anche tenendo conto dell'età accademica, in termini di qualità e continuità della produzione scientifica. Si apprezzano in particolare i fronti innovativi interessati dai suoi lavori.

Candidata Raffaella PICELLO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Presenta la tesi di dottorato e una monografia non congruente con il SSD (si tratta di una pubblicazione didattica inglese); inoltre 10 fra contributi in volume e articoli in rivista (1 di fascia A), in larga parte dedicati al futurismo. Le sue pubblicazioni risultano scientificamente poco rilevanti e solo parzialmente congruenti con il SSD.

Giudizio: non sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La cospicua esperienza di didattica universitaria non è pertinente al SSD; è cultrice della materia L-Art/02 (università di Ferrara).

Giudizio: non sufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca in Beni Culturali e del territorio; Diploma di specializzazione in Storia dell'arte; esperienze di collaborazione con i Musei civici di Ferrara per aspetti promozionali e organizzativi. Fra le sue pubblicazioni, ci sono traduzioni dall'inglese e pubblicazioni didattiche in lingua inglese.

Giudizio: sufficiente

Giudizio complessivo: non sufficiente. La candidata presenta un profilo di studiosa solo episodicamente centrata sul settore concorsuale, la cui esigua produzione scientifica è circoscritta a un ambito molto ristretto.

Candidata Maria Victoria STREPPONE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Presenta 10 pubblicazioni, fra cui una monografia su Victoria Ocampo, 2 recensioni, articoli su rivista e contributi in volume. La produzione scientifica appare non sempre pertinente al SSD.

Giudizio: non sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

L'esperienza di didattica universitaria non risulta pertinente con il SSD.

Giudizio: non sufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca; Borsista di ricerca, Universidad de Buenos Aires (2006-9; 2010-12); ha partecipato a vari seminari e convegni nazionali e internazionali. Si è occupata di storia dell'architettura, dei rapporti fra architettura e cinema, di turismo e architettura.

Giudizio: sufficiente

Giudizio complessivo: non sufficiente. La candidata, i cui interessi risultano estremamente eterogenei e i cui risultati scientifici non appaiono sempre supportati da adeguato rigore, presenta un profilo scarsamente congruente con il SSD.

Candidata Maria Vittoria THAU

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Presenta 4 monografie; 8 fra contributi in volume e rivista (2 in fascia A) e voci di dizionario pertinenti con il SSD. I titoli presentati vertono in particolare sulla storia e tecnica del restauro. Le sue ricognizioni archivistiche, certo importanti sul piano informativo, non sono sempre supportate da adeguato approfondimento storico-critico.

Giudizio: buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Settembre 2013 – aprile 2018 Docente a contratto di Teoria e storia del restauro (università di Firenze) Gennaio 2016 – dicembre 2017 docente a contratto di Teoria e storia del restauro (Università di Padova); cultrice della materia (L-Art/04) Università di Firenze.

Giudizio: molto buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dottorato di ricerca; Diploma di specializzazione; Assegnista di ricerca (2009-2010), Università di Firenze; Collaborazione con il prof. Bonsanti a un Prin nazionale 2007-2009; 2006 partecipa al progetto G. Secco Suardo; Titolare di 2 borse di studio (2006/7 Cerr; 2004-5 Accademia di San Luca).

Giudizio: molto buono

Giudizio complessivo: molto buono. Studiosa matura, presenta un curriculum significativo; la sua produzione scientifica, rigorosa anche se non sempre innovativa e criticamente avvertita, è incentrata esclusivamente sulla storia e teoria del restauro.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Fabio Cafagna, Anna Chiara Cimoli, Emanuele Greco, Rosella Lauber, Priscilla Manfren, Maria Vittoria Thau sono valutati comparativamente più meritevoli avendo ottenuto un giudizio complessivo superiore alla sufficienza e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato B).

Padova, 5 ottobre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Patrizia Dragoni, professore associato dell'Università degli Studi di Macerata (segretario)

Prof. Alessandro Rovetta, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano

Prof.ssa Giuliana Tomasella, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova (presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuliana Tomasella', written in a cursive style.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC per il settore concorsuale 10/B1 STORIA DELL'ARTE profilo: settore scientifico disciplinare L-ART/04 - MUSEOLOGIA E CRITICA ARTISTICA E DEL RESTAURO ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 aprile 2020

Allegato B al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Fabio Cafagna

Anna Chiara Cimoli

Emanuele Greco

Rosella Lauber

Priscilla Manfren

Maria Vittoria Thau

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 30 ottobre alle ore 9.30 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Poiché per il giorno previsto per il colloquio sussiste la situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: riunione telematica su zoom al seguente link:

Argomento: Riunione Zoom di giuliana.tomasella@unipd.it

Ora: 30 ott 2020 09:30 AM Amsterdam, Berlin, Rome, Stockholm, Vienna

Entra nella riunione in Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/81967947414?pwd=UkhnTSt4QIRtdHV6bDdYNDIVNnZVQT09>

ID riunione: 819 6794 7414

Padova, 5 ottobre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Patrizia Dragoni, professore associato dell'Università degli Studi di Macerata
(segretario)

Prof. Alessandro Rovetta, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore,
Milano

Prof.ssa Giuliana Tomasella, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
(presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuliana Tomasella', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte del cinema e della musica per il settore concorsuale 10 B1 Storia dell'arte (profilo: L-ART/04 Museologia e Critica artistica e del Restauro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15/04/2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Patrizia Dragoni, professore associato presso l'Università degli studi di Macerata, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma Zoom) alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. ssa Giuliana Tomasella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 5 ottobre 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte del cinema e della musica per il settore concorsuale 10 81 Storia dell'arte (profilo: L-ART/04 Museologia e Critica artistica e del Restauro) ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera A, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.1329 del 15 aprile 2020

Allegato al Verbale n. 3

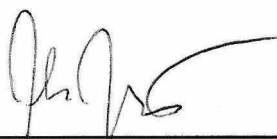
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto ALESSANDRO ROVETTA, professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (via Zoom) alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Giuliana Tomasella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

5 ottobre 2020



firma