

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali per il settore concorsuale 10/B1 – STORIA DELL'ARTE (profilo: settore scientifico disciplinare L-ART/01 – Storia dell'arte medievale), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – 2021PA502 – Avviso Prot. n. 0462462 del 23/12/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0016920 del 03/02/2021 composta da:

Prof.ssa Federica Toniolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Sebastiana Maria Sabater Rebassa professore di prima fascia presso l'Universidad de las Islas Baleares

Prof. Fabrizio Crivello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 12 febbraio 2021 alle ore 9.30 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Chiara Ponchia nel triennio di durata del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom.

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 19984 del 09/02/2021 la dott. Chiara Ponchia ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Federica Toniolo e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Crivello.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi (dichiarazioni allegate al presente verbale).



La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 aprile 2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno

considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico verranno tenute in considerazione le indicazioni esplicite delle parti di contributo attribuite alla candidata con firma apposta in calce alle varie parti o nota attributiva.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, perché nel settore concorsuale oggetto del bando non ne è consolidato l'uso a livello nazionale e internazionale e dunque non risultano indicativi:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dalla candidata nell'ambito del settore. Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il 3/03/ 2021 alle ore 10 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca della candidata.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Padova, 12/02/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Federica Toniolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Sebastiana Maria Sabater Rebassa professore di prima fascia presso l'Universidad de las Islas Baleares

Prof. Fabrizio Crivello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino