









UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/07 – Archeologia classica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto "BUILDing sustainABILITY in the Ancient World. Sviluppo urbano, sfruttamento del territorio e conservazione dell'ecosistema (BUILDABILITY)"

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Jacopo Bonetto, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova Prof. ssa Maria Stella Busana, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova Prof. ssa Monica Salvadori, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19/11/2021 alle ore 14.45 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom (<u>mariastella.busana@unipd.it</u>, <u>monica.salvadori@unipd.it</u>), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Dilaria Simone
- 2) Fusco Ugo
- 3) Melega Alessandro

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 2, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.











La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Jacopo Bonetto	Dilaria Simone
Prof. Busana Maria Stella	Dilaria Simone
Prof. Salvadori Monica	Dilaria Simone

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Dilaria Simone per le seguenti motivazioni:

Il candidato Dilaria Simone ha seguito un percorso di formazione completo e articolato nelle Università di Venezia e Padova fino ad acquisire una maturità scientifica resa evidente nel curriculum complessivo e nelle 12 pubblicazioni presentati per la presente procedura. In particolare il candidato mostra di aver acquisito nel tempo piena padronanza dei metodi di ricerca storico-archeologica nell'ambito del settore per cui è bandita la procedura (L-ANT/07), ma di aver saputo anche ampliare le potenzialità di indagine attraverso proficue contaminazioni disciplinari con le pratiche archeometriche. Le numerose esperienze di ricerca e le pubblicazioni, fortificate da esperienze congressuali e di studio internazionali, derivate mostrano come il candidato sappia impiegare gli strumenti analitici ai fini delle interpretazioni storiche dei complessi indagati con modulata e bilanciata ottica trasversale e interdisciplinare, cui giova la preparazione di base nel campo delle discipline storiche. Spiccano inoltre nella valutazione del candidato l'intensità della produzione nel corso dell'ancor breve carriera, la propensione al lavoro di gruppo, la capacità di orientarsi in contesti geografico-culturali anche molto diversi tra loro (Aguileia, Pompei, Nora) e la versatilità dell'impegno che lo ha visto attivo nel campo dell'analisi delle architetture antiche, ma anche dei rivestimenti pittorici e delle pavimentazioni musive antiche.

Il Prof. Jacopo Bonetto membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 19.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/11/2021











UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/07 – Archeologia classica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto "BUILDing sustainABILITY in the Ancient World. Sviluppo urbano, sfruttamento del territorio e conservazione dell'ecosistema (BUILDABILITY)"

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Dilaria Simone

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

originalità,	congruenza di	rilevanza	determinazione	TOTALE
innovatività,	ciascuna	scientifica	analitica,	
rigore	pubblicazione con tematiche	della	anche sulla	
metodologico	proprie del	collocazione	base di criteri	
e rilevanza di	settore	editoriale di	riconosciuti	
ciascuna	scientifico-	ciascuna	nella comunità	
pubblicazione	disciplinare	pubblicazione	scientifica	
	oppure con tematiche	e sua	internazionale	
	interdisciplinari	diffusione	di riferimento,	
	ad esso	all'interno	dell'apporto	
	strettamente	della	individuale del	
	correlate	comunità	ricercatore nel	
		scientifica	caso di	
			partecipazione	
			del medesimo	
			a lavori in	
			collaborazione	
			(ad esempio	
			primo,	











Pubblicazione	3	2	2	secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	8
1					
Pubblicazione 2	1	2	1,5	1	5,5
Pubblicazione 3	1	2	1,5	1	5,5
Pubblicazione 4	0,5	2	1,5	1	5
Pubblicazione 5	0,5	2	1,5	1	5
Pubblicazione 6	0,5	2	1	1	4,5
Pubblicazione 7	1	2	1,5	1	5,5
Pubblicazione 8	0,5	2	1	1	4,5
Pubblicazione 9	0,5	2	1	1	4,5
Pubblicazione 10	1	2	1	1	5
Pubblicazione 11	0,5	2	1	1	4,5
Pubblicazione 12	0,5	2	1	1	4,5

Totale punti pubblicazioni: 62 PUNTI

<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</u>











Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 2,3 (riproporzionato da 9,5)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori: numero pubblicazioni scientifiche (compresa la tesi di dottorato) per ogni anno dalla prima pubblicazione.	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 8

Totale punti: 24,3

Punteggio totale: 86,3

Giudizio sulla prova orale: buono.











Candidato: Fusco Ugo

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	originalità,	congruenza di	rilevanza	determinazione	TOTALE
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri	TOTALE
Dubblicanian				del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	
Pubblicazione 1	2	0,5	2	1	5,5
Pubblicazione 2	1	1	1,5	1	4,5
Pubblicazione 3	1	1	1,5	1	4,5
Pubblicazione 4	1	1	1,5	1	4,5
Pubblicazione 5	1	1	1	1	4











Pubblicazione 6	1	1	1,5	1	4,5
Pubblicazione 7	1	1	1,5	1	4,5
Pubblicazione 8	1	1	1	1	4
Pubblicazione 9	1	0,5	1,5	1	4
Pubblicazione 10	1	1	1	1	4
Pubblicazione 11	1	0,5	1	1	3,5
Pubblicazione 12	1	0,5	1	1	3,5

Totale punti pubblicazioni: 51 PUNTI

<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</u>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 6 (riproporzionato da 24,5)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori numero pubblicazioni scientifiche (compresa la tesi di dottorato) per ogni anno dalla prima pubblicazione.	Punti 10











Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

Punti 8

Totale punti: 28

Punteggio totale: 79

Giudizio sulla prova orale: buono.











Candidato: Melega Alessandro

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	originalità,	congruenza di		determinazione	TOTALE
	innovatività,	ciascuna	scientifica	analitica,	
	rigore	pubblicazione con tematiche	della	anche sulla	
	metodologico	proprie del	collocazione	base di criteri	
	e rilevanza di	settore	editoriale di	riconosciuti	
	ciascuna	scientifico-	ciascuna	nella comunità	
	pubblicazione	disciplinare	pubblicazione	scientifica	
		oppure con tematiche	e sua	internazionale	
		interdisciplinari	diffusione	di riferimento,	
		ad esso	all'interno	dell'apporto	
		strettamente	della	individuale del	
		correlate	comunità	ricercatore nel	
			scientifica	caso di	
				partecipazione	
				del medesimo	
				a lavori in	
				collaborazione	
				(ad esempio	
				primo,	
				secondo,	
				ultimo	
				autore/nome,	
				corresponding	
				author)	
Pubblicazione	1	0,5	1	1	3,5
1					
Pubblicazione	0,5	1	1	1	3,5
2					
Pubblicazione	1	1	1	1	4
3					
Pubblicazione	1	1	1,5	1	4,5
4					
Pubblicazione	1	1	1	1	4
5					











Pubblicazione	0,5	0,5	1	1	3
6					
Pubblicazione	0,5	0,5	1	1	3
7					
Pubblicazione	1	1	1	1	4
8					
Pubblicazione	0,5	0,5	1	1	3
9					
Pubblicazione	0,5	1	1	1	3,5
10					
Pubblicazione	1	0,5	1	1	3,5
11					
Pubblicazione	1	0,5	1	1	3,5
12					

Totale punti pubblicazioni: 43 PUNTI

<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</u>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui	
è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 3 (riproporzionato da 12,5)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori: numero pubblicazioni scientifiche (compresa la tesi di dottorato) per ogni anno dalla prima pubblicazione.	Punti 10











Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

Punti 8

Totale punti: 24

Punteggio totale: 67

Giudizio sulla prova orale: buono.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Dilaria Simone** per le seguenti motivazioni:

Il candidato Dilaria Simone ha seguito un percorso di formazione completo e articolato nelle Università di Venezia e Padova fino ad acquisire una maturità scientifica resa evidente nel curriculum complessivo e nelle 12 pubblicazioni presentati per la presente procedura. In particolare il candidato mostra di aver acquisito nel tempo piena padronanza dei metodi di ricerca storico-archeologica nell'ambito del settore per cui è bandita la procedura (L-ANT/07), ma di aver saputo anche ampliare le potenzialità di indagine attraverso proficue contaminazioni disciplinari con le pratiche archeometriche. Le numerose esperienze di ricerca e le pubblicazioni, fortificate da esperienze congressuali e di studio internazionali, derivate mostrano come il candidato sappia impiegare gli strumenti analitici ai fini delle interpretazioni storiche dei complessi indagati con modulata e bilanciata ottica trasversale e interdisciplinare, cui giova la preparazione di base nel campo delle discipline storiche. Spiccano inoltre nella valutazione del candidato l'intensità della produzione nel corso dell'ancor breve carriera, la propensione al lavoro di gruppo, la capacità di orientarsi in contesti geografico-culturali anche molto diversi tra loro (Aquileia, Pompei, Nora) e la versatilità dell'impegno che lo ha visto attivo nel campo dell'analisi delle architetture antiche, ma anche dei rivestimenti pittorici e delle pavimentazioni musive antiche.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Jacopo Bonetto presso l'Università degli Studi di Padova