

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC per il settore concorsuale L-ANT/04 - NUMISMATICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219/2021 – Prot. N. 0097844 del 14/06/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4173/2021 – Prot. N. 0208721 del 19/11/2021 composta da:

Prof. ssa Monica Salvadori professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Maria Elisa Micheli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Prof. Andrea Saccocci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 14.12.21 alle ore 19.00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/4210375890>.

Indirizzi email istituzionali dei commissari:

monica.salvadori@unipd.it;

maria.micheli@uniurb.it;

andrea.saccocci@uniud.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Salvadori e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Elisa Micheli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17.03.22, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 23 febbraio 2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: punti 50
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: punti 20
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: punti 30

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: presenza della firma distinta del candidato e dimensioni del contributo del candidato rispetto a quelle degli altri autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: numero pubblicazioni scientifiche in rapporto agli ultimi 5 anni.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Punti 3 Articolo o altro contributo con scarsi originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 0 Articolo o altro contributo con buoni originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 0,5 Articolo o altro contributo con elevati originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 1 Opera monografica con buoni originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 2 Opera monografica con elevati originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 3 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Punti 2 Per nulla congruente punti 0 Parzialmente congruente punti 1 Pienamente congruente punti 2 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti 2 Non rilevante punti 0 rilevante punti 1 Molto rilevante punti 2 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti 1 apporto individuale non esplicitato: punti 0 apporto individuale chiaramente esplicitato e in dimensione pari a quello degli altri autori: punti 0,5 apporto individuale chiaramente esplicitato e in dimensione superiore a quello degli altri autori: punti 1 <p>N. B. Nell'eventualità in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, si procederà al livellamento ovvero tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.</p>	<p>Max 8 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli (pertinenti al settore scientifico disciplinare), di cui si è assunta la responsabilità: Punti 2 per anno</p>	<p>Max Punti 15</p>

Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa (pertinente al settore scientifico disciplinare), e di servizio agli studenti: Punti 1 per ciascuna attività di didattica integrativa	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: Punti 2 per valutazione positiva negli ultimi tre anni	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (ogni gruppo): punti 1 Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (ogni gruppo): punti 2 Direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (ogni gruppo): punti 3 Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (ogni rivista): punti 1	Max Punti 4
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi nazionali (ogni premio): punti 1 Premi internazionali (ogni premio): punti 2	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relatore presso Convegni nazionali (ogni convegno): punti 1 Relatore presso Convegni internazionali (ogni convegno): punti 2	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero pubblicazioni scientifiche in rapporto agli ultimi 5 anni. Da 1 a 10 pubblicazioni: punti 4 Da 11 a 20 pubblicazioni: punti 8 Oltre 20 pubblicazioni: punti 12	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Sporadica responsabilità in attività istituzionali, organizzative e di servizio: punti 4 Prolungata responsabilità in attività istituzionali, organizzative e di servizio: punti 8	Max Punti 8
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16.12.21 alle ore 18.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 20.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 dicembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. ssa Monica Salvadori presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182- allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC per il settore concorsuale L-ANT/04 - NUMISMATICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2219/2021 – Prot. N. 0097844 del 14/06/2021

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. _____
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/4210375890>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.ssa Monica Salvadori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

14.12.21

firma