

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03- Allegato n. 19 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica- DBC per il settore concorsuale 10/C1 – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI (profilo: settore scientifico disciplinare L-ART/06 – CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4183 del 12 ottobre 2022 composta da:

Prof. David Bruni, professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof.ssa Anna Masecchia, professore di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Rosamaria Salvatore, professore di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Padova

La Commissione si è riunita il giorno 12 dicembre 2022 alle ore 17,30, in forma telematica, con le seguenti modalità: mediante piattaforma zoom e posta elettronica attraverso PC (david.bruni@unica.it; anna.masecchia@unina.it; rosamaria.salvatore@unipd.it). La riunione è terminata alle ore 19,00. Dopodiché, la Commissione ha ripreso la riunione in data 13 dicembre 2022 alle ore 9,00 con le medesime modalità per proseguire i lavori iniziati il giorno 12 dicembre.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosamaria Salvatore e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Masecchia

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'11 aprile 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali, non pertinenti per il settore scientifico disciplinare L-ART/06, oggetto del Bando.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica- DBC e, precisamente

Pubblicazioni scientifiche: punti 60.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: punti 15.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: punti 25.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto individuale dei candidati dovrà essere specificato all'interno della pubblicazione e quindi verificabile. In assenza di specifica la pubblicazione non potrà essere considerata. Nel caso l'apporto individuale fosse specificato e verificabile verrà valutato come un lavoro a firma singola.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di libri e di riviste;
 - b titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante, non attinente al settore disciplinare L-ART/06 oggetto del bando, pertanto non sarà oggetto di valutazione, né di attribuzione di punteggio.
 - c conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore scientifico disciplinare L-ART/06, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: consistenza, ampia diffusione ed elevato valore; consistenza, media diffusione e sufficiente valore; consistenza, bassa diffusione e scarso valore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva nella traduzione, correttezza nell'analisi sintattica del testo e capacità di comprendere quanto letto.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva nella traduzione, correttezza nell'analisi sintattica del testo e capacità di comprendere quanto letto.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 3 <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 0,25</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 1,5</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a punti 0,25</p>	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente il settore scientifico disciplinare L-ART/06: punti 1	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per le attività di supervisione tesi di laurea triennale e di laurea magistrale fino a punti 3; per le attività seminariali fino a punti 3; per le attività di tutoraggio fino a punti 1	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di libri e di riviste	Max Punti 2

Per titolarità o sviluppo di brevetti. Non valutabile perché non attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando	Non valutabile perché non attinente con il SSD L-ART/06
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: consistenza, ampia diffusione ed elevato valore fino a punti 8; consistenza, media diffusione e sufficiente valore fino a punti 4; consistenza, bassa diffusione e scarso valore fino a punti 1	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: incarichi di Ateneo quali partecipazione a commissioni di CdL, di Dipartimento o di Scuola, incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati nonché incarichi in rimarcabili organizzazioni scientifiche e culturali	Max Punti 8
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La commissione decide di ritrovarsi il giorno 21 dicembre 2022 alle ore 9 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 dicembre 2022.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005