

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO183 - Allegato 7 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento dei Beni Culturali per il settore concorsuale 10/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/07) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2164 del 24/05/2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. 3201/2023 (prot. n. 0141157) del 31/07/2023 composta da:

**Prof. Jacopo Bonetto** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

**Prof.ssa Patrizia Basso** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona.

**Prof. Fabrizio Slavazzi** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 12/09/2023 alle ore 13.00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/my/jacopobonetto>). [patrizia.basso@univr.it](mailto:patrizia.basso@univr.it); [fabrizio.slavazzi@unimi.it](mailto:fabrizio.slavazzi@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Jacopo Bonetto**
- Segretario nella persona di **Fabrizio Slavazzi**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **30/11/2023**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<b>45</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>30</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>20</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>5</b>
	<b>100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del cv e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del cv e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui si verifichi la possibilità che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), si applicherà il seguente criterio in sede di attribuzione dei punteggi: livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

<p><b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>  <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b></p>	<p><b>PUNTI 45</b></p>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Monografia pienamente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 1,5; monografia parzialmente originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,5; Monografia per nulla originale, innovativa e metodologicamente rigorosa: punti 0,2. (Articolo pienamente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 1; articolo parzialmente originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 0,4; articolo per nulla originale, innovativo e metodologicamente rigoroso: punti 0,1).</p>	<p><b>Max 3 punti per pubblicazione</b></p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Contributo pienamente congruente: punti 0,5; contributo parzialmente congruente: punti 0,25; contributo per nulla congruente punti 0,1).</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Articolo in rivista di fascia A o in Atti di Convegno internazionale, Miscellanea di ampia diffusione o monografia in serie/collana con peer review di ampia diffusione: punti 0,5; articolo in rivista scientifica o in miscellanea/Atti di Congresso nazionale: punti 0,25; monografia in serie/collana senza peer review e a bassa diffusione: punti 0,25).</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Articolo o monografia come autore unico: punti 0,5; articolo come corresponding author e determinazione esplicita del contributo del candidato: punti 0,4; articolo o monografia come uno degli autori e determinazione esplicita del contributo del candidato: punti 0,3; articolo senza determinazione esplicita del contributo del candidato: punti 0,1).</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<p><b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b></p>	<p><b>PUNTI 30</b></p>
--	------------------------

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Per ciascun anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1).	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea: punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale: punti 1; per ciascuna attività di supervisione tesi di specializzazione: punti 2; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 3).	Max 10 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (Valutazione largamente positiva negli ultimi 5 anni: punti 10; valutazione positiva: punti 5).	Max 10 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 3; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 2; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste/collane: punti 2).	Max 8 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Per ogni premio internazionale: punti 1; per ogni premio nazionale: punti 0,5).	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,25; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,15).	Max 4 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non utilizzati nel settore disciplinare oggetto del Bando; ci si avvarrà del seguente criterio: numero di pubblicazioni in rapporto all'età accademica, misurata dalla data del conseguimento del titolo di PhD).	Max 4 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (Per ogni attività punti 0,5).	Max 3 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento	Max 5 punti

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (Impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifico-culturale: max punti 5).	
--	--

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **20/09/2023** alle ore **18.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/my/jacopobonetto>) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **14.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 settembre 2023

Il Presidente della commissione  
**Prof. Jacopo Bonetto**

\_\_\_\_\_  
**Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005**