

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-10 - DISEGNO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-10/A - DISEGNO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30 gennaio 2025.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Cristina Candito, professoressa II fascia dell'Università degli Studi di Genova  
Prof. Andrea Giordano, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Michele Russo, professore II fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Si riunisce il giorno 26 maggio 2025 alle ore 9.00 via Zoom con link inviato ai seguenti indirizzi mail dei commissari:

[cristina.candito@unige.it](mailto:cristina.candito@unige.it) [andrea.giordano@unipd.it](mailto:andrea.giordano@unipd.it) [m.russo@uniroma1.it](mailto:m.russo@uniroma1.it)  
per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

#### 1. PANAROTTO FEDERICO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Giordano ha lavori in comune con il candidato: Federico Panarotto ed in particolare:

i lavori nn.

- 6: Il paesaggio acustico delle aree urbane pedonali. La ricerca CALM – Controlled areas for Acoustic Level Mitigation, apporto individuale del candidato in coerenza con il resto dell'attività scientifica,

- 11: Digital wood trusses. geometry and parameters/fabrication and monitoring, apporto individuale del candidato in paragrafi 2, 3, 4 e 5,

- 12: Time and Space in the History of Cities, apporto individuale del candidato in paragrafo 5.2

presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Andrea Giordano delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Il prof. Michele Russo ha lavori in comune con il candidato: Federico Panarotto ed in particolare:

i lavori nn.

- 1: Il Castello di Canossa: interpretazione di una fortificazione misteriosa - The Castle of Canossa: interpretation of a mysterious fortification – apporto individuale del candidato in paragrafi *“Integrazione dei dati 3D”* e *“Analisi interpretativa e ricostruttiva”*,

- 4: A 3D integrated survey of fortified architectures: the medieval Canossa castle – apporto individuale del candidato in paragrafi 5 e 6,

- 7: Ultralight UAV for steep-hill archaeological 3D survey – apporto individuale del candidato in paragrafo 4

presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Michele Russo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La prof.ssa Cristina Candito dichiara di non avere alcun lavoro in comune con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Giordano presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-10 - DISEGNO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-10/A - DISEGNO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30 gennaio 2025.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato PANAROTTO FEDERICO**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

##### **Publicazioni scientifiche** (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato ha selezionato 12 pubblicazioni (edite tra il 2018 e il 2024). Tali pubblicazioni consistono in:

- tesi di dottorato;
- 4 contributi in atti di convegno;
- 4 su volume
- 3 saggi su rivista (1 rivista di Classe A e 2 riviste scientifiche).

Le pubblicazioni scelte per la valutazione sono in piena coerenza con il settore disciplinare, contraddistinte per l'originalità e la attrattività delle tematiche proposte affrontate con una ricca e puntale documentazione, nonché esplicitate con strumenti d'indagine aggiornati. Le collocazioni editoriali sono ritenute qualificate. Tali pubblicazioni restituiscono, nel complesso, il profilo di uno studioso con evidente capacità di avviare, impostare e gestire ricerche basate su una corretta ed innovativa rappresentazione di manufatti architettonici/ingegneristici sia in termini di gestione che di organizzazione progettuale. Il giudizio complessivo è ottimo.

##### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato attesta, tra il 2021 e il 2024, attività didattica come docente a contratto presso l'Università di Padova dell'insegnamento "Laboratorio di Disegno Automatico (CAD e BIM)"; sempre presso l'Università di Padova, nel 2022 è docente a contratto per l'insegnamento "Fondamenti di Modellazione Bim per il Settore delle Costruzioni". Inoltre dal 2020 al 2024 ha svolto attività di docenza all'interno del Master di II livello in BIM/HBIM. Con continuità dal 2017 al 2020 ha svolto attività di didattica integrativa, presso l'Università degli Studi di Padova, per l'insegnamento di "Disegno Edile 3", affiancando le attività curriculari con seminari e supporto alle attività di laboratorio. Giudizio complessivo molto buono.

##### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria Civile, Ambientale e dell'Architettura (percorso: Materiali, strutture, sistemi complessi e architettura) presso l'Università di Padova, con una tesi dal titolo "BIM ed Ottimizzazione topologica. Prassi, information exchange e nuovi studi sperimentali" (valutazione

conseguita: Molto Buona). Ha svolto attività di ricerca partecipando a progetti di ricerca universitari come titolare di borse di ricerca e assegni di ricerca (in particolare ottenendo cinque assegni di ricerca - biennali e annuali - presso l'Università di Padova e presso l'Università di Ferrara) inerenti le tematiche della rappresentazione dell'architettura e dell'ingegneria con il coinvolgimento del rilievo digitale e della modellazione interoperabile. Ha curato o collaborato all'organizzazione di mostre e documenta una consistente partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Il profilo che emerge dal curriculum mostra un candidato con effettive competenze nel campo disciplinare oggetto della valutazione. La produzione scientifica risulta intensa e continuativa. La commissione pertanto esprime una valutazione di ottimo livello.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Giordano presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)