

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-10 - DISEGNO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-10/A - DISEGNO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30 gennaio 2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Cristina Candito, professoressa II fascia dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Andrea Giordano, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Russo, professore II fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Si riunisce il giorno 26 maggio 2025 alle ore 11.00 via Zoom con link inviato ai seguenti indirizzi mail dei commissari:

cristina.candito@unige.it andrea.giordano@unipd.it m.russo@uniroma1.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) PANAROTTO FEDERICO

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.20 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Cristina Candito	Panarotto Federico
Prof. Andrea Giordano	Panarotto Federico
Prof. Michele Russo	Panarotto Federico

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Panarotto Federico per le seguenti motivazioni: Il candidato - Dottore di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria Civile, Ambientale e dell'Architettura (percorso: Materiali, strutture, sistemi complessi e architettura) - presenta un curriculum pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a concorso. Ha svolto attività didattica continuativa, assumendo la titolarità di docenza a contratto sia nell'ambito di corsi magistrali, nonché attività seminariale per Master di II livello inerente il BIM/hBIM; inoltre ha svolto attività di didattica integrativa e di assistenza agli studenti. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali con il ruolo di assegnista di ricerca ed è stato relatore a convegni e seminari sia a livello internazionale che nazionale. Dalle pubblicazioni presentate – caratterizzate da originalità, buona collocazione editoriale e continuità - si evince quindi una figura pienamente coinvolta nelle tematiche del Settore Scientifico Disciplinare. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Giordano, presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica - DBC, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-10 - DISEGNO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-10/A - DISEGNO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30 gennaio 2025.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato PANAROTTO FEDERICO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1: punti tot 6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>

Pubblicazione n. 2: punti tot 6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
<i>2 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>

Pubblicazione n. 3: punti tot 5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di
---	--	---	---

	strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	scientifica (come indicato in verbale 1)	riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1 punti	2 punti	1 punti	1 punti

Pubblicazione n. 4: punti tot 5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
2 punti	2 punti	0.5 punti	0.5 punti

Pubblicazione n. 5: punti tot 5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1 punti	2 punti	1 punti	1 punti

Pubblicazione n. 6: punti tot 4.5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in
---	---	--	--

			collaborazione (come indicato in verbale 1)
2 punti	1 punti	0.5 punti	1 punti

Pubblicazione n. 7: punti tot 4.5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
2 punti	1 punti	1 punti	0.5 punti

Pubblicazione n. 8: punti tot 6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
2 punti	2 punti	1 punti	1 punti

Pubblicazione n. 9: punti tot 6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
2 punti	2 punti	1 punti	1 punti

Pubblicazione n. 10: punti tot 5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1 punti	2 punti	1 punti	1 punti

Pubblicazione n. 11: punti tot 6

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
2 punti	2 punti	1 punti	1 punti

Pubblicazione n. 12: punti tot 4.5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come indicato in verbale 1)
1 punti	2 punti	1 punti	0.5 punti

Totale punti: 63.5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 3

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) originalità e razionalità organizzativa e di sviluppo	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 2

Totale punti: 15

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 87.5

Giudizio sulla prova orale

Il candidato possiede una buona competenza della lingua inglese, come si è evinto dalla prova svolta, sia in termini grammaticali e sintattici che in relazione alla capacità comunicativa.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Panarotto Federico, per le seguenti motivazioni: Il candidato - Dottore di Ricerca in Scienze dell'Ingegneria Civile, Ambientale e dell'Architettura (percorso: Materiali, strutture, sistemi complessi e architettura) - presenta un curriculum pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare a concorso. Ha svolto attività didattica continuativa, assumendo la

titolarità di docenza a contratto sia nell'ambito di corsi magistrali, nonché attività seminariale per Master di II livello inerente il BIM/hBIM; inoltre ha svolto attività di didattica integrativa e di assistenza agli studenti. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali con il ruolo di assegnista di ricerca ed è stato relatore a convegni e seminari sia a livello internazionale che nazionale. Dalle pubblicazioni presentate – caratterizzate da originalità, buona collocazione editoriale e continuità - si evince quindi una figura pienamente coinvolta nelle tematiche del Settore Scientifico Disciplinare.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Giordano presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)